

## نحو قراءة تناقشية \* للفصل الأول من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (1948)

بيار سيزري بوري

يتضمن "الإعلان العالمي لحقوق الإنسان" الصادر سنة 1990 إقراراً بأنّ "الإسلام هو الدين الطبيعي للإنسان" وارداً بالفصل 10.

وليس في نصيحة الخوض في تأويل نصيحة لهذا النصوص نظراً إلى أمرين أولهما عدم اختصاصي في الموضوع وعدم توفر قاعدة وثائقية لقيام بهذا التأويل وثانيهما اختيار منهجياً فيما تتعلق بالحوار بين الثقافات . وسأشرع مع ذلك في لفت النظر إلى ما تكتسبه هذه الإحالة على "الطبيعة" من طابع ابتدائي وغير عادي إلى حد ما في السياق الأدبي والثقافي للإعلان عن حقوق الإنسان . ثم أعود في النهاية إلى تقديم مقترنات حول هذا الفصل العاشر من الإعلان العالمي الصادر سنة 1990 .

1- إن إعداد الفصل الأول من "الإعلان العالمي لحقوق الإنسان" الصادر عن الأمم المتحدة سنة 1948 يدعو إلى التفكير والاعتبار . فمن خلال محاضر الجلسات يمكن أن نحيط علماً بمناقشتهم دار حول هذا الفصل الأول (1) وفي هذا النقاش الذي حُرِّر ست مرات على الأقل يظهر مفهوم "الطبيعة" لمدة بين التحريرين الرابع والخامس . وبختفي في التحرير الأخير . كانت النسخة الأولى كما يلي : "إن البشر وهم أعضاء لنفس العائلة أحراز متساوون في الكرامة وفي الحقوق وعليهم أن يعتبروا أنفسهم إخوة" . وقد اعتبر الممثل السوفيتي أ . بوجومولوف الإحالة على الأخوة كواقع أمراً مجرداً وألحَّ على وجوب الأخوة باعتبارها سلوكاً . واقتراح رينيه كاسان René Cassin نصاً يقول (أخذ بعض الفقرات أي النسختين الثانية والثالثة) . "جميع الناس يولدون أحرازاً ومتساوين في الكرامة والحقوق . لقد وهبتم الطبيعة العقل والوعي وعلى كلّ منهم أن يعامل الآخر باعتباره أخيه" . وقد أصبح هذا النص بعد تدخل لجنة منزلة المرأة وبالتحديد السيدة حميد علي (الهندي) كالتالي : "جميع الكائنات البشرية تولد حرّةً ومتساوية في الكرامة والحقوق .

لقد منحتهم الطبيعة العقل والوعي وعلى كلّ منهم أن يعامل الآخر في جوّ من الأخوة" . واقتراح ب - س - شانغ P.C. Chang شانغ (الصين) أن تمحى كلمات "منحتهم الطبيعة العقل والوعي لأنّها " محل نقاش " أما شارل مالك (لبنان) فقد أصرّ على إبقاء هذه الكلمات لأنّ الفصل الأول يذكر من صفات الكائنات البشرية "العقل والوعي" . وعندما دار النقاش في نطاق التجمع العام للجنة الثالثة أراد ك. عزقول تعويضاً "جميع الكائنات البشرية تولد حرّة" بـ "جميع الكائنات

\* Interculturelle

بيار سيزري بوري Pier Cesare Bori فيلسوف إيطالي درس الفقه والعلوم الدينية ويدرس الفلسفة الأخلاقية بكلية العلوم السياسية ببولونيا .  
والمقال هو نص مداخلة في ملتقى "حقوق الإنسان : أصول ثقافية أو أصول فلسفية" ببولونيا - إيطاليا 1992

البشرية حرّة". ولكن السيد كاسان أصرّ على النسخة الأصلية (2). وعندما تدخل ممثل البرازيل السيد دي أتاييد M.de Athayde لكي يدخل هذه العبارة : "مخلوبة على صورة وعلى شاكلة الله فقد وهبت العقل والوعي "عوضاً عن وهبها الطبيعة" وذلك لتناول نقاش ميتافيزيقي لا مخرج منه وأيد الممثل الصيني بـ سـ شانغ هذا الموقف. (لنا عودة إلى هذا النقاش) . وفي النهاية وقع تبني الفصل من 28 صوتاً في مقابل صفر مع أحتجاظ 8 بأصواتهم وهم ممثلو بلدان أوروبا الشرقية . وها هو النص النهائي : "يولد جميع الناس أحرازاً ومتساوين في الكرامة والحقوق. وهم قد وهبوا العقل والوجدان وعليهم أن يعاملوا بعضهم بعضاً بروح الإخاء".

2 - بعض الملاحظات حول ما تقدم ، فإننا نستنتج أولاً كثرة الأصوات والثقافات والبلدان المختلفة التي تدخلت : "إن الإعلان عن حقوق الإنسان ثمرة ايديولوجيات مختلفة : إنه ملتقي تصوّرات للإنسان وللمجتمع مختلفة . فالأمر لا يتعلّق بنصوص قومية وقع "توسيعها" على النطاق العالمي مجرد التوسيع بل بنصوص وقع "تكيفها" لتلائم عالماً متعدد الثقافات متباين العناصر منقساً في أساسه" كما يقول أنطونيو كاسيز (4) Antonio Cassese .

ونستنتج ثانياً وكما أسلفت سقوط كلمة "الطبيعة" لقد كانت هذه الكلمة - هذه المسألة - غائبة في البداية ثم ظهرت إبان الأشغال وأختفت في النهاية . وكما يقول أيضاً كاسيز "على الإعلان عن حقوق الإنسان" أن يخاطب مليارات من البشر ذوي ديانات وثقافات وتقالييد اجتماعية ومؤسسات سياسية مختلفة . ولا تتسع مخاطبة هذه الشعوب المختلفة أبداً آخلاف المتضاربة في غالب الأحيان إلا بلغة بسيطة خالية من الأصداء الدينية أو الفلسفية .

وفي هذا الصدد يبدو سقوط "الطبيعة" من النتاج النهائي لهذا النقاش المتعدد الأطراف أمراً ذات دلالة بالغة . هذا النتاج النهائي لا يعكس إلا انتصار اتجاه قوي في الغرب يعتقد مفهوم الطبيعة وهو بدوره اتجاه ذو مصادر مختلفة . فإننا نلمس في هذا الاتجاه ما في الفلسفة السياسية من أزمة تعرض إليها التصور الرواقي - المسيحي بمراقبته المكونة من العقل الكوني وهو أبدى إلهي والحق الطبيعي والتنظيم القانوني الوضعي وكذلك بجمعه الجوهرى بين القانون والأخلاق : فما كيافيل وتـ هويس حاضران فيه . ونلمس في هذا الاتجاه أيضاً النسبة الثقافية التي تؤكد منذ موتانيو (ولعل السفسطائيين سبقوه إلى ذلك) إلى عهد الأنتروبولوجيا الثقافية الحالية تعدد الثقافات واللغات تعداداً لا فكاك منه . وتبدي في هذا الاتجاه أيضاً التارikhانية التي ترى أبتداء من أصولها الرومنسية ، من هيكل إلى ماركس وماكس قبار التاريخ مسرحاً يتواصل فيه ظهور ذوات فردية أو جماعية لا تكرر إحداها الأخرى ولا تتشابهان . والحجج التي يقدمها فرامسي لنقد فكرة "الطبيعة الإنسانية" واضحة "إن التجديد الأساسي الذي أخضعت الفلسفة التطبيقية إليه علم السياسة والتاريخ يتمثل في البرهنة على أن "الطبيعة الإنسانية" بما هي مجردة ثابتة دائمة لا توجد (فهذا مفهوم يعود ولا شك إلى الفكر الديني وإلى مبدأ التعالي) والبرهنة على أن الطبيعة الإنسانية هي مجموعة العلاقات الاجتماعية المحددة تاريخياً أي أنها حدث تاريخي يمكن التثبت منه إلى حد ما عن طريق مناهج الفلسفة والقدي". وأخيراً يمكن أن نلمس في هذا الاتجاه حذراً من مفهوم تعرف تطبيقاته المنحرفة في التاريخ الحديث العهد وفي التاريخ السابق والمقصود بذلك العنصرية . ورغم هذا فإن مسألة الطبيعة تعود فتطرح علينا لأنها ترتبط بمسألة أسس حقوق الإنسان وعالميتها (9) .

3 - إن نوبرتو بوبيو Norberto Bobbio في محاولة له عنوانها حول أسس حقوق الإنسان Sul Fondamento dei diritti dell'Uomo (1964) لخص جيدا هذه الحجج المناهضة للحق الطبيعي بهذه النتيجة : "إن المشكل الأساسي الذي يطرح في مجال حقوق الإنسان لا يتمثل في تبرير هذه الحقوق وإنما في حمايتها . وليس هذا المشكل فلسفيا بل إنه سياسي " (10) لا تستجيب إلى ما يخامرني من رغبة في أن أعتبر سخرية لـ ستروس من حياد علم فابيار منطبق على ما يقوله بوبيو : "علمنا الذي يفضل الليبرالية المعطاء على الانسجام لأسباب لا يعلمها إلا الله " (11) وإنما أرى في كلام بوبيو خلل جياكومو ليوباري Giacomo Leopardi بل نوعا من الكانطية : لأن مفهوم الطبيعة باعتباره أساسا لحقوق الإنسان مصادرة من مصادرات العقل العملي . أي أمرا توجد حقيقته رغم استحالة تبريرها عمليا في الجهد المبذول لإدخال الإقرار النظري إلى حيز الحياة . هذا الموقف نبيل ولكنه مأساوي إلى حد ما في إراديته المحتاجة شأنه في ذلك شأن كل أدبيات الواجب الكانطية .

ولهذا أود أن أقترح بعض الأفكار لجعل هذا المفهوم أقل أرستقراطية وأكثر تجدرا في موضوعية عواطف الإنسان وحاجياته وذلك لأجعله أكثر طبيعية إن جازت العبارة .

وسأناقش أولاً كارلو قانزبورغ Carlo Guinzburg . فقد لاحظ هذا المؤرخ في كتابه الأخير ثوابت شكلية تفرض نفسها على نظر المؤرخ وتجاوز التناقض الناتج عن الأصل المشترك فأدى به المطاف إلى الإقرار بوجود تماثل يفسّر انطلاقا من رمزية جسدية أساسية : "توجد أمور مستمرة لا يمكن أن تفسّر إلا بإكراه شكلي خارجي" يبني على "الطبيعة الإنسانية أي الجسم" . يقول : "لقد أردت في البداية البرهنة تجريبيا ومن وجهة نظر المؤرخ على انعدام الطبيعة . وأجد نفسي بعد 25 عاماً أدفع عن الأطروحة المناقضة لهذه تمام المنافقة" (12) . إن الثقافة تنهل دائماً من معين التصور الذاتي للجسد لكي تنتج صورها وهي لذلك محدودة بدورها .

ويحدّر بنا أن نذكر مع ذلك أن ثبات الإنتاج الرمزي وكونيته لا يرتبط بالحضور الكوني للصورة الجسدية فحسب بل بالمحمولات الإنفعالية أيضا وهي كذلك مرتبطة بالجسد : إنها كما يقول فرانكو فورتني Franco Fortini "محددات بيوفيزياية" أقرب إلى تمثيل الطبيعة الإنسانية من تصور الجسد" (14) . (ويبدو أن ملاحظات باري أندرسون Perry Anderson تصب في نفس الاتجاه (15) . وأنا أفترض أن أوجه التشاكل والتشابه بين الثقافات موجودة لوجود عواطف أساسية ومستمرة تمثل الرابط بين المستوى البيولوجي والمستوى الرمزي الثقافي الذي يعبر عنها فيه بطرق مختلفة . وإن وجود هذا التسيّج الأساسي هو الذي يسمح بالتبادل بين الثقافات وخاصة في ما تعلق بالمتعة الجمالية الحاصلة من آثار تنتهي إلى ثقافات متباينة .

وهذه القاعدة المشتركة هي التي تسمح أيضاً باكتساب اللغات وتفسّر إمكان الترجمة ليست هذه القاعدة "لغة الملائكة" التي يذكرها ولتار بنiamin Walter Ben Jamin بل هي اللغة السفلية المادية الجسدية ، لغة الانفعالات ، هي هذه الأنثropolجيا الانفعالية التي يبدو كل إنسان بإزائها ذا كفاءة ومقدرة (16) .

4 - هذه المجموعة من الملاحظات تقودنا إلى ما يمكن أن نصوغه ونوضحه كالتالي : "ليست الطبيعة الإنسانية محتوى موضوعياً مردة ثبت أنتروبولوجي ضاف ونهائي بقدر ما هي موقف

يَتَّجِهُ أَتِجاهاً كَوْنِيَاً نَحْوَ مُشارِكَةِ الْآخَرِ فِي حَاجَتِهِ وَأَلْمِهِ . ولِتَذَكَّرُ فِي هَذَا الصَّدَّ جَانْ جَاكْ روْسُو Jean Jacques Rousseau وَفِكْرَةُ الشَّفَقَةِ بِأَعْتَبَارِهَا الْفَرِيزَةُ الْأَجْمَاعِيَّةُ الْأَكْثَرُ تَأْصِلًا فِي الطَّبِيعَةِ الْبَشَرِيَّةِ بِمَا لَهَا مِنْ قَوَّةٍ إِسْهَامِيَّةٍ : "كَيْفَ نَسْتَسِلُ إِلَى عَاطِفَةِ الشَّفَقَةِ؟ عِنْدَمَا نَخْرُجُ مِنْ ذَوَاتِنَا ، عِنْدَمَا تَتَمَاهِي مَعَ الذَّاتِ الْمُتَتَالِمَةِ . فَلَا تَتَالَمُ إِلَّا بِقَدْرِ مَا نَرَى أَنَّهَا تَتَالَمُ . إِنَّا لَا تَتَالَمُ دَاخِلُنَا بَلْ دَاخِلُهَا هِيَ " . (17) وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ كَـ لَفْيِ سِتْرُوسَ C.. Lévi-Strauss رَأَى فِي هَذِهِ التَّصُوُّصَ أَسَاسًا لِلْعِلُومِ الْإِنْسَانِيَّةِ وَمُبْدِأً لِنَهَايَةِ الْكَوْجِيَّتِوِ الإِنْسَانِيِّ الْغَرَبِيِّ (18) . ولِلَّفْيِي سِتْرُوسَ نَفْسَهُ تَلْكَ الصَّفَحَاتُ الْبَدِيعَةُ حَوْلَ ضَرُورَةِ الْمَعْرِفَةِ عَنْ طَرِيقِ "الرَّأْفَةِ" لَا عَنْ طَرِيقِ فَعْلِ تَوَاصِلِي بَلْ عَنْ طَرِيقِ تَوْقِي إِلَى الشَّفَقَةِ . وَفِي نَفْسِ الْكِتَابِ الَّذِي يَعُودُ عَنْوَانَهُ إِلَى روْسُو يُعْتَبَرُ تَعَالِيمِ الشَّرْقِ الْأَقْصِيِّ الْبَوْذِيِّ نَمْوذِجَيَّةً فِي هَذَا الصَّدَّ .

5 - عِنْدَمَا رَفَضَ الأَسْتَاذُ شَانِعُ كَلْمَةَ "الْطَّبِيعَةِ" وَرَفَضَ الْإِحْالَةَ عَلَى اللَّهِ الْخَالِقِ وَبَيْنَ لِلْجَمِيعَةِ الْعَامَّةِ لِلْأَمْمِ الْمُتَحَدَّةِ بِإِطْنَابِ كَيْفَ أَنْ الْفَصْلُ الْأَوَّلُ يُمْكِنُ أَنْ يَقْبِلَهُ الْجَمِيعُ إِذَا فَهَمُوا عَلَى ضَمْوَهُ فَلِسْفَةُ الْقَرْنِ الثَّامِنِ عَشَرَ بِأَعْتَبَارِهَا مَؤْسِسَةً عَلَى "الْطَّبِيعَةِ الْمُتَأْصَلَةِ فِي الإِنْسَانِ" (20) فَإِنَّهُ عَلَى الْأَرْجَحِ لَمْ يَكُنْ يَفْكَرُ فِي هَذِهِ الْفَلِسْفَةِ وَبِأَعْتَبَارِهَا حَامِلَةً لِمَثْلِ إِنْسَانِيَّةِ مُعِينٍ بَلْ كَانَ يَفْكَرُ فِي الشَّفَقَةِ لَدِي روْسُو Roussouienne أَوْ فِي مَا يُسَمِّيهِ مُوْتَسِكِيُّو بِ"الْأَرِيَحَيَّةِ الْعَامَّةِ" الَّتِي لَا شَيْءٌ أَقْرَبُ مِنْهَا إِلَى الْعَنْيَةِ الْإِلَهِيَّةِ (21) .

وَالسَّبَبُ فِي ذَلِكَ وَاضْχَنْ . فَهَذَا الْمَوْقِفُ شَبِيهُ جَدًا بِالْكُونْفُوشِيُّونِيَّةِ وَلَقَدْ كَانَتِ الْكُونْفُوشِيُّونِيَّةُ عَلَى وَجْهِ التَّحْدِيدِ هِيَ الَّتِي أَهْمَتْ إِحْدَى أَوَّلَيْ مَدَاهِلَاتِ السَّيِّدِ شَانِعَ . فَلَقَدْ آقْتَرَحَ أَنْ يَضَافَ إِلَى الْفَصْلِ الْأَوَّلِ الَّذِي كَانَ فِي إِحْدَى النَّسْخِ الْأُولَى : "جَمِيعُ النَّاسِ إِخْوَةٌ وَهُمْ أَحْرَارٌ مُتَسَاوِونَ فِي الْكَرَامَةِ وَالْحَقُوقِ بِأَعْتِبَارِهِمْ قَدْ مَنَحُوا الْعُقْلَ وَبِأَعْتِبَارِهِمْ أَفْرَادًا لِلْأُسْرَةِ وَاحِدَةً" .

هَذَا الْمَفْهُومُ الَّذِي إِذَا تَرَجَّمْنَا عَنِ الْصِّينِيَّةِ تَرْجِمَةً حَرْفِيَّةً كَانَ كَالتَّالِي : "الْشَّعُورُ بِوُجُودِ أَنَّاسٍ آخَرِينَ" . لَقَدْ تَرَجَّمَ هَذَا الْمَفْهُومَ بِ"الْوَجْدَانِ" وَبِقِيَّةِ مُتَرَجِّمِهِ عَلَى هَذَا التَّحْوِيَّةِ إِلَى النَّهَايَةِ . كَيْفَ يَجِبُ أَنْ نَفْهُمَ هَذِهِ الْكَلِمَةِ إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَحْتَرِمَ مَقْصِدَهَا الْأَصْلِيِّ؟ إِنَّ الْقِرَاءَةَ الْمُتَانِيَّةَ لِمَحَاضِرِ الْجَلِسَاتِ يُمْكِنُ أَنْ تَسَاعِدَنَا عَلَى هَذَا الْأَمْرِ .

فِي يَوْمِ 17 جُوَيْلِيَّةِ 1947 ذَكَرَ الأَسْتَاذُ شَانِعُ بِالْإِنْكِلِيزِيَّةِ . مِيلُ شَخْصَيْنِ كُلَّ مِنْهُمَا إِلَى الْآخَرِ Two-men mindedness " وَشَرَحَ هَذَا الْمَفْهُومَ بِالْمُعْنَى Sympathy أو Consciousness of one's fellow men" بِأَعْتَبَارِهِ صَفَةٌ إِنْسَانِيَّةٌ أَسَاسِيَّةٌ . وَحَاوَلَتِ الرَّئِيسَةُ السَّيِّدَةُ إِلِيَّانُورُ روْزَفُلْتُ Eleanor Roosevelt التَّعْبِيرَ عَنِ هَذَا الْأَمْرِ بِصِياغَتِهِ كَالتَّالِي :

Being endowed with reason, they must have the additional sense of understanding of their fellow men about them".

وَلَمْ تَكُنْ هَذِهِ الصَّيَاغَةُ وَاضْχَنْةً كَلَّا وَوْصُوحًا (فَقَدْ جَاءَ فِي مَحَاضِرِ الْجَلِسَةِ "أَنَّهَا شَعَرَتْ بِأَنَّ هَذِهِ الصَّيَاغَةَ قَدْ تَحْتَاجُ إِلَى الْمَرَاجِعَةِ" .

She felt that the wording of this would "need revision"(22)

إِنَّ الْمَفْهُومَ الصَّينِيَّ الْفَصَمْنِيَّ هوَ وَلَا شَكَّ مَفْهُومُ "رَانْ" Ren أي "الْإِنْسَانِيَّةِ" وَمِنَ الْمُؤْكَدِ أَنَّ السَّيِّدَ شَانِعَ فَكَرَ فِي نَصِّ شَهِيرٍ مِنْ نَصْوُصِ مُنْسِيُّوسَ Mencius . لِجَمِيعِ النَّاسِ نَفْسٌ تَشْعُرُ بِالْآلامِ الْآخَرِينَ (23) . تَصَوَّرَ أَنَّ مَجْمُوعَةً مِنَ الْأَشْخَاصِ شَاهَدُوا فَجَأَةً

طفلا يسقط في بئر . فإنَّ جميع هؤلاء سيشعرون في قراره أنفسهم بالخشية والجزع والرَّأفة وسيشعرون بمشاطرتهم الآخرين في المصاب (24) ، فاما مشاعر "المشاطرة" والرأفة فهي أصل الاستقامة وأماً مشاعر الاحترام والخضوع فهي أصل القواعد التقليدية في السلوك . وأما الشعور بأنَّ هذا الأمر فيه عدل والأخر ليس فيه عدل فإنه أصل الحكم (26) والإنسان يملك هذه الأصول الأربع كما يملك جوارحه الأربع يديه ورجليه . وأمتلاك هذه الأصول الأربع مع الاعتقاد بالعجز عن تنميتها هو من باب تعذيب الإنسان لنفسه" .

فبدل الحديث عن Sydeidesis بول Paul وسيناك Sénèque (باعتباره الصوت الذي يتكلم سراً في محكمة الذات أولى بنا أن نعرف "الوجдан" في هذا السياق التاريخي للإعلان بكونه إدراكاً للأخر أي بكونه هذا الشعور الذي لا ينافق فضيلة العقل بل يمثل على عكس ذلك الأصل الحاضر موضوعياً داخل كل إنسان من حيث هو إنسان والذي يجب على العقل تربيته .

**6 - منسيوس رسو** في سنة 1943 نشر أرنست ريتشارد هوقس Hughes Ernest Richard المختص في الحضارة الصينية كتاباً صغيراً بديعاً خصصه لتصنيف كلاسيكيين من نصوص الكونفيشيونية مما المذهب الأكبر والأوسط الثابت . وإنَّ مقدمة هذا الكتاب لثرية ومؤثرة لما يعتملها من وعي بالرهان الخطير الذي تعشه الثقافة الأوروبية . وتقع اختيارات هيوقس بين الفكر الجرمانى وفكر التوثير الأوروبى مع ما يربطه بالعالم الصيني (28) .

"يوجد تطابق عجيب بين تصور منسيوس وتصور روسو . ولا يظهر هذا التطابق في التأكيد على غريزة الخير لدى الإنسان أو قابليته للخير بقطع النظر عن العقل فحسب بل ويتمثل أيضاً في آعتماد روسو ومنسيوس للحجج الأساسية نفسها . فالإنسان لا يقبل أن يرى مثيله وهو يتآلم" . ويوجد أيضاً تطابق عجيب بين كتاب هيوقس وتدخلات شانغ وخاصة عندما يعارض ما يزعمه الممثل السوفياتي من واقعية وبؤكداً واقعية موقفه هو : "هذا الجانب يمثل الإنسان الواقعي وإنَّه فعلاً إنسان خير" (30) هل اطلع على كتاب هيوقس ؟ أترك السؤال مطروحاً . ولكنَّ إحدى نتائج مقاربته هذه هي أنَّنا نفهم الآن بأكثربه وضوح المعنى الأصلي لكلمة "الوجدان" في "الإعلان" ونقف أيضاً على إمكانية لعقد صلة بين ما تقدم و"العقل" باعتباره المثلة التي تبني أصول الخير ومبادئ العاطفية الحاضرة في ذات كل إنسان .

**7 - إنَّ ب -** س شانغ الذي يلحُّ على ضرورة فهم الفصل الأول من "الإعلان" على ضوء فلسفة القرن الثامن عشر يعني تمام الوعي بأنَّ هذه الفلسفة ليست فرنسيَّة فحسب . إنَّ تكوينه الأكاديميَّ كان بالأحرى إنكليزياً أمريكياً وقد ذكر في تدخله الأخير "مفكري القرن الثامن عشر الذين أدت أعمالهم إلى الإعلان عن الاستقلال في الولايات المتحدة"(31). ولا بدَّ أنَّ نذكر جون لوك John Locke الذي تحدث عنه م. بونازى M. Bonazzi والذي يرى في "رسالة في التسامح (1689-1685)" أنَّ جوهر المسيحية يكمن في الكرم والحلم والأريحية . Charity, meckness, good will"

وفي النسخة الأنكليزية Charitas, mansuetudo, benevolenti، لا في محتواها العقائدي (وهو في أول رسالته ينحو نحو دي سانت بول Di St Paul في ذلك النص الشهير من رسالته إلى كورتيان Corintiens الفصل 13 ولازمة هذا النص هي "لكنني لست بالكريم" . إنَّها إعادة تأويل المسيحية وهي عملية أساسية لقيام العصر الحديث (بعد

الكاثوليكية والإصلاح) ومثل هذه العملية تفتح باب التسامح كما هو معلوم. وأود أن أذكر أيضاً في نفس السياق نصاً لكاتب أقل شهرة هو الصاهي الأميركي جون وولمان John Woolman (1720 - 1772). ففي "اليوميات" يتحدث عن تجربة مريرة أدرك من خلالها قساوته وهو طفل: فقد قتل بعض فراخ أبي الحناء ليدفع عنها الألم بعد أن قتل بطريقة رياضية In a sportive way أمها التي حاولت الدفاع عن فراخها وأطلقـت صرخات عديدة لتعبر عن اهتمامها بها Amherst. With many cries express her concern for them . وخطرت بباله هذه الفكرة": إن رحمة الشـرير قاسية" (الكتاب المقدس، أمثال 12:10) The tender mercies of the wicked are cruel إن الذي يـسطـر رحـمـته عـلـى جـمـيع خـلـقـه وـضـعـ في النـفـس البـشـرـية مـيـدا يـحـثـ عـلـى الإـحـسان لـكـلـ مـخلـوقـ وـحـيـ . وإذا أولـينا هـذـا المـيـدا عـنـيـة خـاصـة فإنـ قـلـوب النـاس تـصـير روـفـة قـابـلـة لـلـانـجـذـاب نحوـ الآخـرـينـ . أمـا إـذـا أـعـرـضـنا عـنـه دـائـماً وـأـبـدا فـيـنـ الـنـفـس تـنـغـلـقـ فيـ القـابـلـة المـضـادـةـ . إنه ولا شكـ المـوقـفـ نـفـسـهـ والـاستـدـلـالـ نـفـسـهـ وـالـكلـمـاتـ نـفـسـهـاـ التـيـ تـعـتـرـضـنـاـ منـ شـانـغـ إـلـىـ منـسـيوـسـ إـلـىـ لـوكـ . ولكنـ عـلـيـنـاـ أـنـ نـلاحظـ بـرـوزـ كـلـمـةـ أـخـرىـ تـضـافـ إـلـىـ الـكـلـمـةـ الـقـدـيمـةـ آنـجـذـبـ إلىـ Sympathir (معـ ماـ بـيـنـهـاـ وـبـيـنـ الـرـوـاقـيـةـ مـنـ قـرـاءـةـ)ـ :ـ تـلـكـ الـكـلـمـةـ الجـمـيلـةـ العـتـيقـةـ:ـ الرـحـمـةــ .ـ هيـ مـتـاتـيـةـ مـنـ Rahame hesedـ العـبـرـيـةـ (وـ عـكـسـ اـ رـahamim Hasdeـ)ـ التـيـ أـصـبـحـتـ فـيـ الـعـهـدـ الجـدـيدـ بـالـيـونـانـيـةـ Splanchna oiktirmoiـ أوـ Viscera misericordiae elcousـ (ـ والـصـفـةـ هـيـ Viscera misericordiae (Eusplanchnosـ)ـ وـبـالـأـلـاتـيـنـيـةـ Visca misericordiaeـ حـنـانـ الرـحـمـةــ (ـلـلـكـتـابـ المـقـدـسـ)ـ .ـ وـبـالـأـنـقـلـيـرـيـةـ عـلـىـ وـجـهـ التـحـديـdـ Tendermerciesـ وـ Tendernessـ

إن الجذر "رج م" أي "الحب" من الأعلى إلى الأسفل (34) مشترك بين جميع اللغات السامية . وهكذا يمكن أن ندرك بكل يسر الأساس الذي تقوم عليه عبارة "الرحمن الرحيم" في البسمة التي تستهل كل سورة في القرآن . فالترجمة إلى جانب "العلم" صفة أساسية من صفات الله في القرآن . وبالرحمة والعلم كليهما "وسع كل شيء" (سورة المؤمنون آية 7) والإنسان يصلّي "ليدخل في رحمته وهو أرحم الرّاحمين" (سورة الأعراف آية 151) .

8- ويبين لنا من هذه الكلمات جميعاً وبكلّ وضوح "الرحم أو الرحم" باعتباره أصلاً لها وهو يعني أحشاء الأم (ونجد في القرآن الجمع : أرحام) وهذه الكلمات توحى بالدفق العاطفي القوي الذي يربط دائماً بين من يلد ومن يولد . إنَّه دفق يعبر عنه بالعطاء المتصادل : فمن الولادة إلى الغذاء المادي ، إلى نقل الحكمة وحاجة الإنسان إليها أشدَّ فهـي "الهادـي" (في القرآن) إلى المغفرة بعد الرزءة إلى الشفقة عند مواجهة الألم والموت . ولنذكر تجربة الرسول نفسه كما تبدو من خلال سورة الضحى فهو اليتيم الضال الفقير الذي منح المأوى والهداية والغنى فعليه لذلك أن يكون هذا شأنه مع الآخرين :

لقد أتيح لي أن أدرس إلى حد ما الدور النموذجي للعلاقة بين الأم والطفل في فكرة الحكمة وهي أساس التجربة الأخلاقية - الدينية : هذه العلاقة تمثل النموذج الذي يوضح العلاقة "الحكمية". ففي العلاقة الحكمية تمثل التربية وتحرير الرغبة في أن رسالة الحكمة وأمتصاص الرغبة ولو كان لي متسع من الوقت لبيّنت هذه الفكرة : أن نبحث في "الوجودان" أو "الران" Ren أو "الرحمة الرحيمة" عما يقابل من جهة الوالدين دافع رغبة الطفل في نوع من دائيرية الإيروس ومن "التجاذب" أي الرغبة والرأتة .

ولكتني إذ أقترب من الخاتمة وإذا كان الفصل الأول من الإعلان على سبيل التذكير هو موضوعي الأول فإنني أود أن أبيّن فحسب أهمية هذه الأمور لفهم النتيجة التي نستخلصها من كون الناس "قد منحوا العقل والوجدان وأن يعاملوا بعضهم بعضاً بروح الأخاء". إننا إذا قصدنا بـ "الوجدان" أمراً رواقياً أو ديكارتيّاً أي المحكمة الذاتية أو "العقل" الذي يتثبت من تطبيق القاعدة على الوضعية المحسوسة عشر علينا أن نجد رابطاً بين هذا الوجدان والأخوة" (36). ويصبح هذا الأمر يسيراً كلّ اليسر إذا قصدنا بـ "الوجدان" الشعور بوجود آناس آخرين" وهو آنفع عاطفي أساسي يضخم "العقل" و يجعله كونيّاً : إن الأساس العميق لهذا الشعور هو الإحساس بالاشتراك في الأصل وبالانحدار من بطن واحدة والقدرة على المساهمة في مشاعر التي ولدته أو الذي ولدته وولد الذي أراه أمامي وعيش هذه المشاعر من جديد .

وأود الأن أن أذكر صورتين هامتين في السنة الغربية . أولهما صورة أنتيرون Antigone التي ت يريد حسب مأساة سوفوكل أن تدفن أخاهما إكراماً لمن ولدوا من الأحشاء نفسها " (Homosplanchnous) وثانيهما صورة Sabba mater هي ترنيمة العصور الوسطى (بموسيقى ج ب برقولازي G.B. Pergolesi الأخاذة مثلا) التي هي عبارة عن تأمل في ألم الأم وأمتلاك له : "Quis est homo qui non flered / matrem christi si videret in tanto supplicio ?" (من الإنسان الذي لا يبكي / لم رأي أم المسيح / في مثل هذا العذاب ؟ )

9 - ولكي نستخلص العبرة مما تقدم نقول : إننا لا نجد في إعلان 1948 تعريفاً أرسطوطاليسيّاً لطبيعة الإنسان (الحيوان العاقل) ولا تعريفاً ديكارتيّاً لها (الكونجيتو) . إنَّ عبارة "منحو العقل والوجدان" ليس لها هذا المعنى . بل يجب فهمها على أنَّها الأساس العاطفي والفعلي لواجب الأخوة وهو واجب متجرد بدوره في الإحساس بأصل مشترك (37) . ولعله ينبغي فيما أرى - أن يفهم هذا الجزء من الفصل الأول على أنه نوع من الإحالة التي آتَىَت صورة دنيوية Sécularisée ومنظمة إلى حد ما على السنن الأخلاقية الدينية الكبرى مع مرور بالكونية الفلسفية التي شهدتها القرن الثامن عشر .

ومن هذا المنطلق علينا أن نرى في الجزء الأول من الفصل "يولد جميع الناس أحرازاً ومتساوين في الكرامة والحقوق" . تأكيداً حديثاً للذات وللفرد المعنوز المستقل خلافاً لما قد يظن . ولعلَّ بين الإلحاح إلى التضامن القديم والتأكيد الحديث للفردية نوعاً من التوتر حاول الفصل حلّه بتأسيس هذا التأكيد الحديث للفردية على الإلحاح إلى التضامن التقليدي تأسياً متنبناً . وإعادة تأويل التصور الأخلاقي الديني العتيق على أنه "الأريحية" هي التي سمحَت على وجه التحديد بإقرار المساواة والحق في الحياة وفي الحرية وفي السعي إلى السعادة (أو الاستقلال بالمعنى الكانطي) باعتبارها "حقائق بدائية" (حسب تعبير الإعلان الأميركي) وسمحت كذلك بالتأكيد على أنَّ "جميع الناس يولدون أحرازاً ومتساوين في الكرامة والحقوق" (تأسياً بالإعلان الفرنسي) .

10 - ولكي نختم يمكن أن نعود إلى "الإعلان الإسلامي عن حقوق الإنسان" الصادر سنة 1990 والذي يتضمن في فصله العاشر تأكيداً على أنَّ "الإسلام هو الدين الطبيعي للإنسان" . ولا شك أن القرآن أساس هذا التأكيد (سورة الروم - الآية 30) "فأقام وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبدل لخلق الله ذلك الدين القائم ولكنَّ أكثر الناس لا يعلمون". ويجب أن نقرأ

الحديث المشهور "يولد الطفل على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه" باعتباره متصل بهذه السورة.

إن مفهوم الطبيعة (ترجمة للفطرة) في هذا الإطار هو بطبعية الحال مفهوم لا هوتي : فالإنسان منظور إليه في علاقة بـ "مشروع الله" (On God's plan) وهي عبارة ترجمها D. B. Mac Donald في دائرة المعارف الإسلامية بـ "على الفطرة كما جاء في الحديث". وتبعاً لذلك فكل إنسان من حيث منزلته باعتباره مخلوق وطبقاً لمشروع الله إنما جعل ليكون مسلماً ويمكن أن نذكر على سبيل المقارنة فكرة "الطبيعة" في الآلهوت المسيحية ، هي منزلاً للإنسان الذي يحتاج إلى غفران الله . ما بعد الطبيعة - ليجد خلاصه بل وليصل إلىغاية من الكمال الطبيعي (لقد بسطت هنا تاريخاً معقداً كل التعقيد مليئاً بالخصومات التي لا حل لها وهي تشبه فيما تقدّر المشكّل الذي يطرحه الحديث المشهور) . وتبيّن الآن بوضوح كيف يكون مفهوم "الطبيعة" في الإعلان الإسلامي عرضة لألوان من النقد شبيهة بتلك التي أدت إلى إخراج فكرة الطبيعة من أدبيات "الإعلان" في الغرب . ولهذا السبب لفت النظر إلى جدة هذه الكلمة في مثل هذا السياق .

وقد كنت أقول إنني لا أعتزم الخوض في تأويل نceği لهذه النصوص نظراً إلى أمرين أولهما عدم اختصاصي في الموضوع وعدم توفر قاعدة وثائقية للقيام بهذا التأويل وثانيهما اختيار منهجي فيما تعلق بالحوار بين الثقافات . ولهذا فأنا بطرح سؤالين ساذجين إلى حد ما وهما بطبعية الحال من وحي التجربة الغربية . أطروحهما على من له القدرة في دخول غمار هذا النوع من التأويل . أما السؤال الأول فهو بسيط ويتعلق بإمكانية قراءة الفصل العاشر والحديث المذكور مع تحديد يكون إضافة هذه العبارة "في سياق ثقافي إسلامي" وأما السؤال الثاني فلعله يخص إمكانية قراءة القرآن (سورة الروم ، الآية 30) على أساس أن نرى في الفطرة ، دين المخلوق ، أمراً أبسط وأعمق ، أمراً يتتجاوز المحددات التاريخية لهذا المفهوم ويتحقق في كل لحظة تندى فيها رحمة الله من خلال نساء ورجال ذوي نوايا صادقة .  
15 ماي 1992 .

### ترجمة رجاء بن سلامة

## هوماش

A. Verdoort, Naissance et signification de la déclaration universelle des droits de l'homme, 1  
préf. de René Cassin, Louvain s.d, p.78 ss.

2 وهي شبيهة إلى حد ما بـ "الإعلان الفرنسي لسنة 1789" "يولد الناس ويظلون أحرازاً ومتساوين" .

3 وكما سنتبيّن لاحقاً فإني لا أقبل موقف سامي أ. أديب أبوساحبة في "جادل حول حقوق الإنسان بين

الغرب والإسلام Islamo-Christiania عدد 17 (1991) رغم أنني أقدر الأسباب الإنسانية الداعية إلى هذا

الموقف وأقصد خاصة قوله ص 58 وما بعدها "الإعلان العالمي الصادر عن منظمة الأمم المتحدة باعتباره

تعبيراً عن التصور الغربي لحقوق الإنسان" .

Antonio Cassese, I diritti umani nel mondo contemporaneo, Bari, Laterza, 1988, 41 4

H.Hofmann, Il contenuto politico delle dichiarazioni dei diritti dell'uomo, p. 378	5
Il contenuto politico delle dichiarazioni dei diritti dell'uomo, p. 378	6
S. Givone, Della natura in Montaigne e Pascal, in Paradosso I (1992) 44.-27	7
T. Todorov, Nous et les autres. La réflexion française sur la diversité humaine. Paris; 1989; F. Casano, Approssimazione. Esercizi di esperienza dell'altro. Bologna, 1989.	
Note sul Machiavelli, 8s.; cfr. Il materialismo storico e la filosofia di B. Croce, 31s.; 34s; Passato e presente, 200-204.	8

9 أنظر آراء ب روسي P.Rossi وهي مؤيدة لهذا المفهوم

Gli stori e la natura : umana, in Rivista di filosofia

#### وأنظر أيضاً Gli storici e la natura

H.Hoffman, il contenuto politico delle dichiarazione dell'uomo filosofia politica 5 (1992) 373-397.	10
L'età dei diritti, Torino Einaudi, 1990 p.16	11
L. Strauss, Diritto naurale e storia., Trad. ital. Venezia, 1957, p.19	12
C. Ginzburg, Storia notturna. Una decifrazione del sabba. Torino 1989, P.XXXVII.	13
P. C. Bori, Per un consenso etico tra culture. Tesi per una lettura secolare delle scritture ebraico-cristiane, Genova 1991 p. 33 ss	
Il corpo e la storia. L'indice, VI. 1989, 10, p.10	14
Il mito della natura umana, Micromega 3/91 (1991), p.215. بالإيطالية	15
F. Fornari, la riscoperta dell'anima, Bari, Laterza, 1984.	16
Essai sur l'origine des langues, Paris, Gallimard, 1990 pp. 60 et 92.	17
Anthropologie structurale, Plon, 1973, p50	18

وأنظر Todorov, Nous et les autres, p 81 ss

Le Regard éloigné, Paris 1983.

19

فلا شك أن لفي سترووس يشير في دراسات Culture et Race و "De chretien de Troyers à R. Wagnes" إلى مفهوم الـ Karuna وهو حاضر في الهندية وهو أحد أركان البوذية مع Prajna أي الحكمة وعن أي حب جميع الناس دون اثارة، وهو حب كثيراً ما يشبه بحب الآم طفلها نجد معلومات أساسية Karuna

في : Taitetsu Unno, Karunaa, Encyclopaedia of religion 8 (1987) p. 269

Verdoodt, Naissance, 83s. - 20	20
Oeuvres complètes, éd. Pléiade, Paris 1949, 1, 1285	21
United Nations Documents, Part 6 D. n 1, E / CN4/AC4/s.8	22

23 الشعور بالإنسانية Ren zhi xin يظهر في Bu Ren أي "عدم قبول آلام الآخرين". لقد ساعدني Maurizio Scarpari كثيراً على قراءة هذه النصوص الصعبة وساعدني كتابه

Le concezione della natura umana in Confucio e Mencio, Venezia 1991

وكذلك النصائح التي أسدتها إلى.

24 جميع هذه الكلمات ترمز إليها الكلمة المفتاح : "القلب".

25 أو "الإنسانية" تكتبها "الإنسان" مع رقم 2 وبهذا يترجم شانغ العبارة ب Two men - mindedness".

26 الأريحية Ren والإستقامة Yi والإحسان بالطقوس Li والحكمة Zhi هي الفضائل الأربع في التصور الكونفتشيوسي.

27 أنظر : M. Pohlenz, Die Stoia, 1959, III, sur Sénèque.

28لكي يقيم هيوقس هذا التمييز عاد إلى مؤلف هام لـ

E. Troeltsch Droit naturel et humanité dans la politique mondiale 1992)

بالإيطالية E. Troeltsch, La democrazia improvvisata, La germania dal 1918 al 1922.

29 There is a striking coincidence between Mencius's view and Rousseau's. Not only is man credited with this instinct and aptitude for goodness apart from reason, but Rousseau's main argument is the one which Mencius has used as his main argument. It is that man cannot bear to see his fellowmen suffering or in danger. Reason may, on reflection, reveal incentives of self-interest for helping, but

the impulse comes first". The Great Learning and The Mean- in Action, New York 1943 (répr. 1979), 25 s.

لا يقبل هيوقنس كتاب J. Maritain الجدالى  
إن ماريتان الشومائى (Le Thomiste) الذى كان له شأن في تطور القانون في هذه السنوات قد دافع عن  
فكرة الطبيعة الإنسانية في كتابه

Les droits de l'homme et la loi naturelle, New York, 1942<sup>30</sup>

يقول شانغ : "إن مفهوم الواقعية ينطبق على كل ما هو واقعي على وجه الحقيقة أي على ما يمكن أن نثبته بكل ما أوتينا من قوة النفس ؟

Verdoodt, La naissance .83

إن ب س شانغ (1954 - 1982) درس بجامعات كلارك وكولومبيا فحصل على الدكتوراه سنة 1923 وأصبح أستاذًا ببنكينج ثم في عدة جامعات أمريكية وبريطانية . وقد تولى السفارة في تركيا سنة 1940 ثم في الشيلي سنة 1942 .<sup>31</sup>

"Thus he whose tender mercies are over all his works hath placed a principle in the human mind which incites to exercise goodness toward every living creature; and this being singly attended to, people become tender-hearted and sympathising, but being frequently and totally rejected, the mind shuts itself up in contrary disposition": John Woolman. Journal, dans Quaders spirituality, New York-Ramsey-Toronto, 1984, p. 164:<sup>32</sup>

Grande lessico del N.T. 12, 916 (=Theol. Wört. z. Test 7, 522)( H. Köster)<sup>33</sup>

وبحسب G. Schuttermayr في Biblica 525 499 - 51 (1970 - 1970) في  
ففي العهد القديم يعني هذا الجذر وضعية الجماع "من الأعلى إلى الأسفل"

("Von oben nach unten"). Voir aussi rehem dans Theol. Wort. z.A. Test 7 (190) (Kronholm)<sup>34</sup>  
P.C Bori, Per un consenso etico tra culture, 63 ss<sup>35</sup>

ويجد القارئ الكثير من الآراء التحليلية النفسية في مقاله "Figure materne e scrittura in Agostino"  
وهو سيصدر في Annali di storia dell'esegesi 9/2 (1992)

أنظر هذا الاعتراض على وجه التحديد في محاضر الجلسات عند تدخل C.R. Romulo فهو لم يفهم هذا  
الربط بين "أعون ومنحوا العقل" و"أعضاء لأسرة واحدة".<sup>36</sup>

إن صحت العبارة ، لا بمعنى المادة بل بالمعنى الذي يراه Eraclite أي "الطبيعة التي تحب  
التخيّي"<sup>37</sup>

(Kryptesthai filei, fr. 123), cfr. R. Gasparotti, Sui modi di dire Physis, Paradossi 1 (1992), pp 45-78  
M. Talbi, Liberté religieuse et transmission de la foi, Islamo-christiana12 (1986).<sup>38</sup>

في الهاشم الطويل 19 ص 39 - 41 يقترح الطالبى استنادا إلى الجذر ف ط أن نرى فطرة الإنسان  
"خصوصيته وطبيعته الفريدة والأصلية التي بمقتضى عملية الخلق وعبر نوع من الانفصال والقطيعة تجعله  
يبرز من عالم الحياة والحيوان وتجعله قادرا على حمل "الأمانة" (ib. 40) وأشار محمد كرو على ملاحظاته  
التوجيهية الهامة .